



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
УПРАВА ЗА ВОЈНО ЗДРАВСТВО
Војномедицинска академија
Бр. 4751 - 24
25 MAY 2016

25.05
ПОПРАВИ
1112342

На основу члана 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" бр. 124/12, 14/2015 и 68/15),

МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
Управа за војно здравство
Војномедицинска академија

Доставља одговоре на питања заинтересованих лица

У отвореном поступку јавне набавке добра, антисептици и дезинфектанти, дезинсекција, дератизација, за потребе ВМА Београд, ВМЦ Нови Сад, ЦАпСк и ЦПМЗ Београд и ВБ Ниш, Ознака из ОРН: 33631600 и 33691000, редни број 161/2016, заинтересовано лице је поставило следећа питања:

1. „На страни 25^а конкурсне документације, у оквиру Техничке спецификације сте за партија 30,31,34,38,44 и 45, као рок испоруке označili „, у две транше : I до 15 дана од дана потписивања уговора, II од 150 до 160 дана од дана потписивања уговора „, док сте на страни 49 конкурсне документације, у оквиру Обрасаца понуде, као и у оквиру члана 5. Модела уговора, за исте партије навели „, у две једнаке транше „,.
Молимо Вас да нам прецизирате и потврдите да се испорука за наведене партије захтева у две једнаке транше, односно по 50 % количина у rokovima наведеним у конкурсnoj документацији.
2. Одредбама члана 1. став 1, члана 3. став 2 Модела уговора предвидели сте да се унесе укупна цена (партије) са обрачунатим PDV-ом, по стопи од 20 %. Како предмете партија 44 и 45 чине добра на које се обрачунава PDV по стопи од 10 %, молимо Вас да извршите исправке конкурсне документације, на начин да се понуђачима омогући исказивање и више различитих стопа PDV-а, а како би понуђачи били у прилици да саставе исправне понуде.
3. На страни 37 конкурсне документације, у оквиру дела под називом Цене, као и одредбама члана 3. став 3. Модела уговора навели сте да је цена која буде прихваћена при избору најповољније понуде фиксна за све врсте и количине добара.
Како предмет партија 44 и 45 представљају добра чија цена се одређује Правилником молимо Вас да размотрите могућност измена конкурсне документације на начин да се за наведене партије предвиди промена цена у складу са променама цена у Правилнику.
4. Чланом 8. став 1. Модела уговора предвиђено је да „, уколико Испоруčilac не изврши испоруку у уговореном року, обавезан је да плати казну у износу од 0,2 % за сваки дан закашњења, с тим да укупна казна не може бити већа од 5 % од укупне вредности партије „,.
Предлажемо да извршите измену оснoвике за обрачуна уговорне казне на начин да уговорна казна износи 0,2 % од робе испоручене са закашњењем за сваки дан закашњења, с тим да уговорна казна не може бити већа од 5 % од укупне вредности добара испоручених са закашњењем.

Naime, imajući u vidu načelo savesnosti i poštenja Zakona o obligacionim odnosima smatramo definisanje ugovorne kazne na način kako ste predvideli spornim, s obzirom da ja kažnjavanje Prodavca i za deo robe koji je po porudžbini savesno isporučio u svemu suprotno navedenom načelu.

5. Napominjemo Naručiocu da je modelom ugovora, na strani 82 konkursne dokumentacije, naveo da se u tabelu unose kataloški brojevi i za partije 44 i 45. Kako predmet ovih partija predstavljaju registrovani lekovi, koji nemaju kataloške brojeve, molimo Vas da izvršite neophodne izmene konkursne dokumentacije, te obaveznu sadržinu modela ugovora prilagodite predmetu navedenih partija.
6. Takođe skrećemo pažnju da je Naručilac odredbama člana 8. stav 2. Modela ugovora naveo da je „Naručilac ovlašćen da, po ispostavljenom računu, zaračuna i naplati ugovornu kaznu iz člana 7. stav 1 ovog ugovora...“, a da stavom 1. člana 7. Modela ugovora nije regulisana ugovorna kazna. Molimo Vas da izvršite potrebne ispravke ~~konkursne dokumentacije~~, kako bi se otklonilo navedeno neslaganje.
7. Modelom Meničnog pisma – ovlašćenja, na strani 87 konkursne dokumentacije, naveli ste da je osnov za aktiviranje menice „ ukoliko Dužnik potpiše Ugovor saglasno prihvaćenim uslovima iz konkursne dokumentacije“. Kako je jasno da se radi o očiglednoj omašci, te da navedeni razlog ne može biti osnov za aktiviranje menice, molimo Vas da ispravite navedeni model Meničnog pisma – ovlašćenja, u skladu sa iznetim.
8. Članom 8. stav 4. Modela ugovora naveli ste da “ ukoliko Isporučilac ne izvrši ugovorene obaveze, jednostrano raskine ugovor ili zakasni sa isporukom sredstava preko iznosa pokrivenog ugovornom kaznom, Naručilac bez obrazloženja i bez saglasnosti Isporučioca ima pravo da deponovani instrument obezbeđenja (menicu) u iznosu od 8 % ukupne vrednosti ugovora/partija bez PDV-a podnese na naplatu banci “.
Sa druge strane, sadržinom Izjave ponuđača o izdavanju instrumenata obezbeđenja ispunjenja ugovornih obaveza predvideli ste da se data menica može aktivirati i u slučaju značajnog zakašnjenja sa kvalitativnim prijemom ugovorenih dobara.
Molimo Vas da izvršite izmenu konkursne dokumentacije na način da se ovakvi zahtevi uklone iz iste.

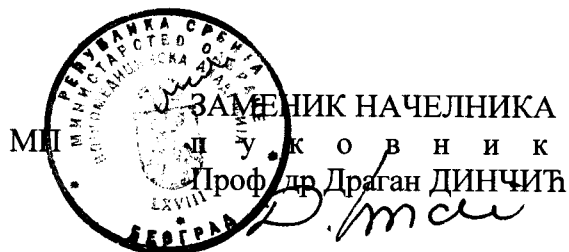
Naime, pravo Isporučioca da jednostrano raskine ugovor u slučaju npr. docnje Kupca sa plaćanjem, odnosno usled neispunjenja ugovorom preuzetih obaveza je pravo te ugovorne strane koje je zajemčeno Zakonom o obligacionim odnosima. Predviđanje aktiviranja menice u ovom slučaju dovodi ovu ugovornu stranu (Isporučioca po Ugovoru o javnoj nabavci) u poziciju gde bi bila kažnjana, aktiviranjem sredstva finansijskog obezbeđenja, za ostvarivanje svog prava zagaranovanog pozitivno-pravnim propisima, i u slučajevima kada bi za to imala puni pravni osnov. S obzirom na navedeno, molimo Vas da konkursnu dokumentaciju izmenite u delu gde je kao mogući razlog aktiviranja sredstva finansijskog obezbeđenja kao jedan od razloga naveden jednostrani raskid ugovora o javnoj nabavci, izbacivanjem ove mogućnosti.

Nadalje, sadržinom Priloga 14 Ponuđača o izdavanju instrumenata obezbeđenja ispunjenja ugovorne obaveze i u slučaju značajnog zakašnjenja sa kvalitativnim prijemom ugovorenih dobara, kao mogući razlog za aktiviranje sredstva finansijskog obezbeđenja navedeno je značajno kašnjenje sa kvalitativnim prijemom ugovorenih dobara. Odredbama člana 7. Modela ugovora regulisan je kvantitativni i kvalitativni prijem robe, gde je predviđeno da kvantitativni i kvalitativni prijem vrši Komisija Naručioaca, u skladištu Naručioaca, na osnovu dokumenata o isporuci. Predviđanje kazne za Isporučioca (po Ugovoru o javnoj nabavci) u slučaju docnje sa kvalitativnim prijemom, koji vrši Naručilac, nije u skladu sa pozitivno-pravnim propisima. Nije moguće predvideti postojanje kazne jedne ugovorne strane za docnju u ispunjenju obaveze druge ugovorne strane. Imajući u vidu navedeno, molimo Vas da i ovaj razlog za aktiviranje sredstava finansijskog obezbeđenja izbacite iz konkursne dokumentacije.“

О д г о в о р и:

- 1) Да, испорука јесте у две једнаке транше.
- 2) Да, прихвата се примедба и биће измењена конкурсна документација у том делу, ПДВ 10%.
- 3) Да, прихвата се примедба и биће измењена конкурсна документација у том делу.
- 4) Не прихвата се примедба, наручилац сматра да наведене одредбе нису у супротности са ЗОО и, остаје у свему при конкурсној документацији на чији модел је добијено позитивно мишљење Војног правобранилаштва МО.
- 5) Да, прихвата се примедба и биће измењена конкурсна документација у том делу.
- 6) Да, прихвата се примедба, ради се о грешки у куцању и биће измењена конкурсна документација у том делу.
- 7) Да, прихвата се примедба, на ово је већ указивано и биће измењена конкурсна документација у том делу.
- 8) Не прихвата се примедба заинтересованог лица и, наручилац остаје у свему при конкурсној документацији на чији модел је добијено позитивно мишљење Војног правобранилаштва МО, а што се тиче Прилога 14, одговарамо да се овде мисли на обавезу Понуђача/Испоручиоца да у року од 24 најави своју испоруку.

MS, MB



Достављено:

-уз омот предмета

Објављено:

-на Порталу Управе за јавне набавке

-на интернет страници МО РС